

УДК 378.14

## К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ УЧЕБНЫМ ПРОЦЕССОМ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

**B. B. Швед**

*Винницкий социально-экономический институт  
высшего учебного заведения «Открытый международный университет  
развития человека “Украина”»,  
начальник отдела учебно-методической работы,  
кандидат экономических наук, доцент  
e-mail: osvitav@gmail.com*

Согласно украинской нормативно-правовой базе, образовательный процесс — это интеллектуальная, творческая деятельность в сфере высшего образования и науки, которая производится в учреждении высшего образования (научном учреждении) через систему научно-методических и педагогических мероприятий и направлена на передачу, усвоение, приумножение и использование знаний, умений и других компетенций у лиц, учащихся, а также на формирование гармонично развитой личности [1].

Образовательный процесс охватывает все компоненты образования: преподавателя, используемые им средства и методы обучения, студента, который работает под руководством преподавателя на занятиях и самостоятельно, обеспечение образовательного процесса наглядностью и техническими средствами. То есть под понятием «процесс образования» понимают взаимодействие преподавателя и студента.

Однако необходимо отметить, что «образовательный процесс» — понятие достаточно широкое, не разъясняющее сущности именно учебного процесса как основы образовательной деятельности.

Законодательно нормированного определения термина учебного процесса в украинском законодательстве не существует. Согласно требованиям Министерства образования и учитывая принцип автономии, который положен в основу функционирования системы высшего образования Украины, каждое высшее учебное заведение обязано самостоятельно разработать положение об организации учебного процесса. Разработанное положение должно быть утверждено соответствующим решением ученого совета вуза [2].

Анализ достаточного количества положений об организации учебного процесса вузов Украины позволил сформулировать следующее определение учебного процесса: учебный процесс — это гибко структурированный ком-

плекс организационных, дидактических и социальных мероприятий, который направлен на реализацию содержания образования советующего образовательного уровня в четком соответствии требованиям государственных образовательных стандартов.

Любой комплекс мероприятий требует соответствующего управления, поэтому и образовательный процесс запрашивает определенные управленические решения.

При рассмотрении вопроса управления учебным процессом необходимо учитывать тот факт, что образование имеет два ключевых аспекта: личностный, направленный на объект образовательного процесса, и системный, который фокусируется на субъекте образования, то есть на высшем учебном заведении.

Управление учебным процессом как элемент менеджмента высшего учебного заведения, должно выполнять соответствующие функции. Функции управления образовательным процессом родственны классическим функциям менеджмента, а именно: планированию, организации, мотивации и контролю.

Функция планирования в управлении учебным процессом заключается в создании учебных программ, которые максимально соответствуют требованиям государственного стандарта и способствуют формированию необходимых компетенций.

Организационная функция в управлении учебным процессом достаточно многогранна и включает в себя такие компоненты, как:

- формирование единого учебного пространства, объединяющего графики и формы обучения;

- аналитико-статистическую компоненту, суть которой заключается как в сборе основной аналитической информации, касающейся процесса и результатов обучения, так и в разработке реакционных мероприятий);

- инновационную компоненту, суть которой состоит в анализе возможных реакционных мероприятий на события и результаты учебного процесса.

Сущность мотивационной функции управления учебным процессом состоит в обоюдно направленном влиянии субъекта и объекта на события и результаты процесса обучения.

Функция контроля в управлении учебным процессом заключается в анализе конечных результатов обучения и формировании предложений для усовершенствования процесса обучения, если полученные результаты не соответствуют требованиям государственных стандартов, а студенты не приобрели заявленные компетенции.

Однако приведенные выше классические функции менеджмента не исчерпывают функциональную многогранность управления учебным процессом.

Так, можно отдельно остановиться на следующих функциях процесса управления образованием:

1. Методическая функция. Суть данной функции заключается как в формировании дидактических процедур учебного процесса, так и в их дальнейшей адаптации к требованиям государственных стандартов и особенностям организации учебного процесса в высшем учебном заведении. То есть методическая функция управления процессом образования органически дополняет и расширяет сущность организационной функции управления, о которой говорилось выше.

2. Диагностическая функция. Эта функция способствует определению уровня соответствия качества и наполненности учебного процесса требованиям стандарта высшего образования, а также является в некотором роде инструментом определения уровней компетентности студента. Данная функция является дополняющей к вышеназванной функции контроля.

3. Социальная функция. Уникальность социальной функции заключается в ее дополняющем характере для всех вышеприведенных функций, а также в той роли, которую играет вуз в государственной политике формирования конкурентоспособности и демократического общества.

Необходимо отметить, что все приведенные функции являются взаимосвязанными и взаимодополняющими. Единство функционального наполнения процесса управления обучением позволяет в полной мере достичь как планируемых компетенций, так и заявленных государством обязательных результатов.

Управленческая деятельность требует соответствующего механизма, и управление учебным процессом не является исключением.

Алгоритм реализации функций управления учебным процессом имеет некоторые отличия от классического управления и включает в себя такие элементы:

- анализ общего состояния объекта управления, а также его ключевых особенностей;
- определение и анализ субъектной составляющей управления;
- ранжирование функциональных составляющих управленческого процесса, а также выбор способа их реализации;
- выбор и методологизация критериев оценки качества управления учебным процессом.

Согласно требованиям государственных стандартов Украины компетентностный подход включает в себя две базовые составляющие: содержательную и организационную. Проанализируем возможность использования данного подхода не только к наполненности учебного процесса, но и при управлении процессом обучения.

Содержательная составляющая подразумевает определение дисциплинарной наполненности учебного процесса, а именно выбор дисциплин учебного

плана в соответствии с циклами подготовки: дисциплины фундаментального цикла подготовки, дисциплины социально-экономического цикла подготовки, дисциплины профессионально-практического цикла подготовки. Кроме того, данная составляющая включает в себя нормативную базу организации учебного процесса, процедуры управления учебным процессом и пр.

Организационная составляющая определяет формы учебного процесса (очная и заочная формы), виды учебного процесса (учебные занятия, самостоятельная работа, практическая подготовка, контрольные мероприятия). Также к этой составляющей можно отнести различные виды учебных (лекция, лабораторное, практическое, семинарское, индивидуальное занятие, консультация) и внеучебных занятий (психолого-педагогическая поддержка, проектная деятельность, конференции, тренинги и пр.).

Организационной составляющей присущ некий дуалистичный характер. С одной стороны, данная составляющая входит в состав компетентностного подхода, а с другой стороны, является связующим звеном для содержательной составляющей, поскольку без должной организации невозможно достичь необходимой наполненности содержанием.

Организационная составляющая, играя роль связующего звена, подчеркивает важность возможности измерения уровня и качества достигнутых студентом компетенций. Исходя из данного утверждения, следует особое внимание обратить на оценочно-критериальный элемент организационной составляющей.

Оценочно-критериальный элемент, с одной стороны, содержит определенные дидактические и методические механизмы оценки уровня компетентности студента, а с другой стороны, формирует эталонные критериальные показатели, которые могут служить мерилом уровня компетентности студента.

Критериальные показатели формируют конечный ожидаемый результат обучения и служат скрытым мотиватором учебной деятельности студентов.

Однако в управлении учебным процессом оценочно-критериальный элемент используется не только для оценки компетенций студентов, но и для измерения наполненности учебного процесса, общего мониторинга образовательной среды в высшем учебном заведении, педагогического мастерства преподавательского состава, психологического климата в студенческой и преподавательской среде, социальной удовлетворенности студентов и преподавателей и прочее.

Необходимость наличия оценочно-критериального элемента в системе управления учебным процессом обуславливается важностью своевременной, достоверной и достаточной диагностики эффективности управления процессом обучения.

Реализация компетентностного подхода в управлении учебным процессом позволяет своевременно реагировать на совершенствование нормативно-законодательной базы, спроса потребителей учебных услуг, а также на изменения общей педагогической среды в высшей школе Украины.

Особенно важную роль в управлении учебным процессом играет диагностическая функция. Реализация данной функции происходит с помощью инструментов диагностики и мониторинга. Некоторые аспекты диагностической функции были уже рассмотрены выше при анализе организационной составляющей компетентностного подхода к управлению учебным процессом.

Эффективное управление учебным процессом возможно лишь при наличии своевременной, точной и надежной информации о ходе процесса обучения. Информационный мониторинг учебного процесса позволяет собрать данные о качестве учебной и педагогической сред, качестве приобретенных студентом компетенций, профессиональной компетентности преподавательского состава, эффективности функционирования всей системы управления учебным процессом. На основании мониторинга возможна дальнейшая диагностика всего состояния системы управления не только учебным, но и образовательным процессом в высшем учебном заведении. Результаты мониторинга и диагностики предоставляют возможность для полноценной реализации контрольной функции управления.

Исключительную роль в управлении учебным процессом играют так называемые управленческие решения.

Классический менеджмент под термином управленческое решение понимает результат процесса управления, то есть творческого анализа объектной и субъектной сторон управленческого процесса, который направлен на выбор путей, методов и инструментов решения управленческой проблемы.

Полноценная управленческая деятельность предполагает, что при принятии управленческого решения все функциональные составляющие в полной мере проанализированы, а общей целью учебной работы и образовательной деятельности является формирование конкурентоспособных специалистов на рынке труда Украины.

Таким образом, можно констатировать тот факт, что управление учебным процессом является необходимой составляющей управления образовательным процессом. В качестве основной модели управления учебным процессом в высшем учебном заведении необходимо придерживаться классических подходов менеджмента с учетом уникальности функционального наполнения. Использование компетентностного подхода к управлению учебным процессом даст возможность более гибкой и своевременной реакции на сегодняшние образовательные вызовы.

### **Список основных источников**

1. Про вищу освіту [Електронний ресурс] : Закон України, 1 липня 2014 р., № 1556-ВІІ. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>. – Дата доступу: 15.02.2018. [Вернуться к статье](#)
2. Швед, В. В. Сучасна освітня реформа: загрози та сподівання / В. В. Швед // Актуальні питання освіти і науки : зб. наук. ст., матеріали III міжнар. наук.-практ. конф, Харків, 10–11 листоп., 2015 р. / Нац. акад. Нац. гвардії України ; редкол.: Т. О. Дмитренко (голова). – Харків, 2015. – С. 272–276. [Вернуться к статье](#)